

## POSTULADOS CLIMÁTICOS POSKEYNESIANOS FRENTE A LA VISIÓN AUSTRIACA: SEMBLANZA DE GRETA THUNBERG

*Víctor Andrés Almeida Garces*

*Doctorando en Economía – Universidad Rey Juan Carlos*

### RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar los postulados poskeynesianos propuestos por Greta Thunberg como líder de la corriente de pensamiento medioambiental radical en la lucha contra el cambio climático. Para dicho efecto, se realiza un análisis de sus principales propuestas, desde sus inicios con el movimiento social “Fridays for Future” hasta sus últimas propuestas. Para una vez recogido su pensamiento, ponerlas en contraposición con la visión austriaca relativa a la temática del cambio climático.

### 1. INTRODUCCIÓN

Frente al marco teórico académico austriaco, defensor de la libertad económica (Huerta de Soto, 2000), nos encontramos con una nueva corriente de aspiración totalizante respaldada por el pensamiento poskeynesiano y relativa al cambio climático (Sánchez-Bayón, 2021a). El giro hermenéutico y revolución copernicana en economía (Sánchez-Bayón, 2020a-c y 2021b-d), viene impulsado por una muchacha sueca llamada Greta Thunberg y que en los últimos meses ha dado mucho de qué hablar. Antes de entrar en materia académica, se procede a realizar una semblanza de quien es Greta y englobar el contexto sociológico en el cual se desenvuelve y justifica su corriente de pensamiento.

Greta Tintin Eleonora Ernman Thunberg nace en Estocolmo el 3 de enero de 2003, hija del actor Svante Thunberg y la cantante Malena Ernman. Ella mismo dice que fue entorno al año 2011 (con apenas 8 años) que se dio cuenta del “gravísimo” cambio climático y no comprendía porque no se estaba haciendo más al respecto. Y es aquí donde viene lo más inverosímil de todo: se deprimió y se aletargó, dejando de hablar y de comer, siendo diagnosticada con síndrome de Asperger<sup>1</sup>, trastorno obsesivo-compulsivo (TOC) y mutismo selectivo<sup>2</sup>. Con todo este cúmulo de trastornos, ella se crea una imagen propia que la conduce incluso a autodenominarse como poseedora de super-poderes. Greta coaccionó a sus padres para que disminuyeran su huella de carbono, obligando incluso a su madre a abandonar su carrera artística por no poder utilizar el avión, que, según su hija, producía una huella de carbono “significativa”, sin sustento científico alguno, más allá de la percepción subjetiva de Thunberg y que quizá encuentre algo de respaldo en el nuevo “Green Deal” promulgado por la Unión Europea y alineado en parte con las drásticas propuestas de Thunberg (García-Vaquero et al, 2021. Trincado et al, 2021. Vindel et al, 2021. Heredia et al, 2020).

<sup>1</sup> El síndrome de Asperger es un trastorno del desarrollo que se incluye dentro del espectro autista y que afecta la interacción social recíproca, la comunicación verbal y no verbal, una resistencia para aceptar el cambio, inflexibilidad del pensamiento, así como poseer campos de interés estrechos y absorbentes (Confederación Asperger España, 2019)

<sup>2</sup> El mutismo selectivo es una afección por la cual un niño no puede hablar, pero deja de hacerlo súbitamente. Ocurre a menudo en la escuela o contexto sociales, usualmente con tendencias ansiosas o desinhibidas (Biblioteca Nacional de Medicina de los EE.UU., 2018)

La fama mediática de Thunberg surge en el 2018 cuando decide faltar todos los viernes a clase para irse con un cartel a las afueras del parlamento sueco a protestar, solicitando las más drásticas medidas contra el cambio climático. Creó así dos movimientos llamados “Fridays for Future” y “Flight Shame” que detallo a continuación.

Cabe recalcar las palabras de Thunberg que proclamó en uno de sus primeros discursos y que detallo a continuación:

“Estamos ante un desastre de sufrimientos acallados por enormes cantidades de personas. Y ahora no es el momento de hablar cortésmente o centrarse en lo que podemos o no podemos decir. Ahora es el momento de hablar con claridad (...) entonces, todos allá afuera, ahora es tiempo de desobediencia civil. Es hora de rebelarse.” (Snapes, 2019).

Por tanto, habiendo expuesto el contexto, procedo a establecer los objetivos de este trabajo investigativo. El primero será la ilustración del movimiento “Flight Shame” como una nueva cara del marxismo cultural del posglobalismo (Sánchez-Bayón, 2017a-b, 2018 y 2019. Valero et al, 2018), para posteriormente, desmontar el argumento central de su teoría de pensamiento. Además, relacionaré el movimiento propuesto por Thunberg con los movimientos totalitarios a lo largo de la historia.

Hay que recalcar los límites de la investigación debidos a la limitada literatura con visión austríaca al respecto de esta temática ambiental. Además, que el alcance de la investigación se establecerá a través de los datos ya existentes y comprobables, eliminando así supuestos teóricos que no aportan nada a una investigación científica.

En cuanto a la metodología utilizada usaré el método comparativo punto por punto mediante la revisión histórica de datos y la refutación de la tesis de Thunberg, intentando construir nuevas hipótesis desde una perspectiva austríaca.

## 2. LOS MOVIMIENTOS GRETARIANOS

Se debe empezar por la primera corriente ideológica que causó revuelo en casa de los Thunberg: el movimiento *Flight Shame*. Básicamente es un movimiento que dice basarse en el sentimiento de culpa de la huella de carbono generada por un individuo en cuestión, mediante el redescubrimiento de la gracia del viaje lento<sup>3</sup>.

Es un movimiento puramente basado en los sentimientos colectivos (o *pathos*), descartando así la posibilidad de refutación científica para el mismo. Es un método muy común del pensamiento poskeynesiano: la supresión del pensamiento crítico apelando a los sentimientos y no al raciocinio.

Empezando porque los principales referentes del movimiento parten de la siguiente premisa: “probablemente, volar es la actividad que más carbono emite a la atmosfera cada hora” (Flight Shame, 2019). Si una premisa parte con una inferencia no comprobable debería desacreditarse, quedando así ilustrado que no se apela a premisas teóricas científicas, sino al sentimiento de dar un valor absoluto a cualquier cosa a través del justificativo de “creer que es necesario, porque así lo sienten. Pero Thunberg y su ideología toman una deriva más allá de la crítica constructiva y llegan a esta corriente de pensamiento posestructuralista y crítico que podría considerarse totalizante (al alcanzar a todas las dimensiones sociales).

Desean imponer la idea de que realicemos viajes que tomen más tiempo y por tanto limitar así la libertad natural de ir a cualquier sitio que se desee, utilizando los medios que libremente se puedan

---

<sup>3</sup> Refiriéndose a el tiempo prologado que utilizarás viajando por medios de transporte más lentos y “menos” contaminantes.

elegir. Porque la realidad dista mucho de las propuestas de Thunberg, no se puede realizar un viaje de Madrid a Sudamérica en barco (18 días de travesía) o en tren (virtualmente imposible). No es económicamente viable para nadie, y si bien al principio se aparenta que los otros medios de transporte contaminan menos por hora que el avión, el tiempo de emisión de gases contaminantes es mucho mayor al avión, resultando en una huella de carbono aún mayor.

Este movimiento ha adquirido fuerza en Suecia (donde empezó), donde la operadora de aeropuertos Swedavia AB ha visto una disminución de flujo de pasajeros en 10 aeropuertos del país, teniendo una caída del 3% del pasaje doméstico en 2018. De acuerdo con una encuesta de WWF, los suecos han reducido en un 23% sus viajes en avión. Hasta aquí existe una aparente utopía armoniosa, pero lo alarmante de las propuestas de Thunberg, es que no se está evaluando el impacto económico negativo sobre el emprendedor y los proveedores de servicios aeroportuarios debido a la disminución del pasaje (en este caso el pasaje).

Los datos en los que se basa Thunberg para justificar su propuesta son los siguientes:

- 14g de CO<sub>2</sub> /pasajero/km para el tren
- 55g de CO<sub>2</sub>/pasajero/km para el coche
- 285g de CO<sub>2</sub>/pasajero/km para el avión

Es una medición subjetiva, ya que se basa en que un coche es ocupado siempre por 4 pasajeros, pero la realidad suele ser distinta. Cuando el uso del coche es de 1,54 pasajeros por vehículo quedando en 110g a 220g de CO<sub>2</sub> por pasajero, en línea además con las tendencias de consumo del siglo XXI en lo que respecta a la Nueva Economía (Sanchez-Bayon, Fuente Lafuente, & Campos Garcia de Quevedo, Plan de acción frente al consumismo global de la Nueva Economía: Revelaciones sobre economía, empresa y consumo del s. XXI, 2018).

En cuanto al avión, si nos basamos en uno con capacidad para 134 pasajeros y con una media de ocupación del 88% obtenemos un resultado menor al coche. Alrededor de 58g de CO<sub>2</sub> por pasajero. (Goncalves, 2019)

Kirzner en su libro de competencia y empresariedad lo establecía de manera clara (Kirzner, 1998): el empresario es el que debe buscar las oportunidades de generar beneficios, en un ambiente de un mercado libre y sin intervenciones donde, además, tendrá el encargo de velar por su correcto funcionamiento.

Pero cuando existe un pequeño grupo, coaccionando la libertad del consumidor, ya se da un vicio en el libre y correcto funcionamiento del mercado y podemos hablar de una intervención no estatal (aunque subvencionada por el Estado), que limita o elimina la libertad del consumidor y a fin de cuentas, del individuo.

El siguiente movimiento propuesto por Thunberg es FridaysForFuture, este movimiento surgió en 2018 cuando la activista en cuestión comenzó sus protestas frente al parlamento sueco durante tres semanas sin ir a clases, para protestar la falta de acción en el tema de la mal llamada crisis climática. Posteriormente Thunberg decidió hacer huelga cada viernes hasta que se hicieran leyes y políticas públicas que llevaran a menos de 2 grados Celsius de aumento de temperatura de acuerdo con el acuerdo de París<sup>4</sup>.

Si bien este movimiento no ha hecho nada para coaccionar la libertad de mercado, si coacciona al principal coaccionador (paradójicamente) del mismo: al Estado. Y mediante esto, el Estado se ve

---

<sup>4</sup> Es un acuerdo dentro del marco de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático que establece medidas para la reducción de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero a través de la mitigación, adaptación y resiliencia de los ecosistemas a efectos del Calentamiento Global.

más “empoderado” a intervenir en el correcto desarrollo de un mercado de sanamente libre y vuelve a limitar el libre albedrío.

### 3. LOS POSTULADOS AUSTRIACOS

Murray Rothbard presentó en su artículo “Ley, derechos de propiedad y contaminación del aire” una aproximación de libre mercado basándose en la propiedad privada como guía de los aspectos medioambientales. En este artículo Rothbard da una respuesta magistral a los que hoy en día se ponen el título de mesías climáticos:

*“En la teoría libertaria, solo es permisible proceder coactivamente contra alguien si se ha probado que es un agresor y esa agresión debe probarse en el tribunal (o en arbitraje) más allá de cualquier duda razonable. Cualquier norma o regulación administrativa hace necesariamente ilegales las acciones que no sean inicios abiertos de delitos o agravios de acuerdo con la teoría libertaria.”*

Llega a la conclusión de que no hay “asuntos medioambientales”, sino simplemente un conflicto por el uso de recursos escasos. Rothbard sostiene que ha de existir una relación causal entre el agresor (contaminante) y la víctima, es decir, debe cumplirse de forma estricta y no ser solo una probabilidad o correlación estadística (ya se ha observado que la corriente de pensamiento propuesta por Thunberg se basa mucho en los “sentir” o “pensar” y no en relaciones causales verificables).

Lo establece Rothbard en el artículo mencionado anteriormente: “Para establecer la culpabilidad y responsabilidad, la causalidad estricta de la agresión que lleve al daño debe cumplir con la prueba rígida más allá de cualquier duda razonable.”

Para el pensamiento de Thunberg, los contaminadores tradicionales deben ser juzgados con severidad, pero a esto Rothbard señala lo siguiente:

*“Si no estamos seguros, es mucho mejor dejar pasar un acto agresivo que imponer coacción y por tanto cometer nosotros mismos una agresión. Una idea fundamental del juramento hipocrático “al menos, no dañar” debería aplicarse asimismo a agencias legales o judiciales.”*

Básicamente si los promulgadores de las ideas de Thunberg no poseen pruebas concretas (que se ha demostrado que no las poseen) no se puede tratar como transgresores a aquellos individuos que no se someten a su corriente de pensamiento; debe primar el principio de inocencia hasta que se demuestre lo contrario. (Rothbard, 2013)

Ryan McMaken en un artículo sobre el medio ambiente, estableció el por qué el mercado es nuestra mejor posibilidad de supervivencia frente al calentamiento global. En el mismo, McMaken nos hace la siguiente reflexión: “Después de todo, ¿qué sentido tiene el análisis de coste-beneficio cuando nos enfrentamos al apocalipsis? En último término el mensaje no es más complicado que este: o controla la economía una pequeña elite de planificadores climáticos o todos nos vamos a morir.”

McMaken analiza a dos autores tradicionales como lo son Pinker y Boisvert. Ellos desarrollan el tema de forma reciente y en un ensayo titulado “The Conquest of Climate” establecen lo siguiente:

*“¿Cómo será de malo el cambio climático? No mucho. No, esta no es una diatriba negacionista. La emisión humana de gases de efecto invernadero dañará al planeta, aumentará el nivel de los mares y perturbará el clima y el calor, las inundaciones y las sequías resultantes serán catastróficas. Catastróficas, pero no apocalípticas. Aunque el trastorno climático será grane, las consecuencias para el bienestar humano serán pequeñas. Visto en el contexto más*

*amplio del desarrollo económico, el cambio climático apenas ralentizará nuestro progreso con la intención de aumentar los niveles de vida.”*

Boisvert concluirá que todos estos problemas encuentran su solución en la innovación tecnológica (algo que Kirzner resalta continuamente). Es imperativo el capital y la innovación para los tiempos que nos enfrentamos. Boisvert menciona como Israel ha sido favorecido de las sequías en Oriente Medio, cosa totalmente distinta para sus vecinos. ¿Por qué? Simple y llanamente porque Israel posee más capital y mayor inventiva humana. Es decir, la mejor forma de tratar los fenómenos naturales (causados por el calentamiento global) es la estimulación de riqueza y la defensa de la libertad.

Un ejemplo muy claro lo dio el Prof. Oscar Carreiro (URJC), cuando explicó con datos empíricos y gráficas como los regímenes comunistas del siglo XX se situaron entre los más desastrosos ecológicamente en el mundo (Carreiro). Queda más que claro que, las sociedades más ricas y que dan mayor libertad al mercado han sido capaces de afrontar estos problemas de mejor manera. Lo que nos permite concluir que la riqueza atrae tanto el deseo de un medioambiente más limpio como los medios necesarios para alcanzarlo.

Pinker (cabe recalcar que no es austríaco, pero tiene unos postulados muy interesantes a tomar en consideración) en su ensayo sobre el ambientalismo poskeynesiano hace una refutación al fatalismo radical de movimientos impulsados por ideologías como las de Thunberg que tiene un corte totalitario.

Es así como establece la siguiente conclusión:

*“La humanidad no está en un camino irrevocable hacia el suicidio ecológico. Al irse haciendo el mundo más rico y sabio tecnológicamente, desmaterializa, descarboniza y densifica, ahorrando tierra y materias primas. A medida que la gente se hace más rica y educada, se preocupa más por el medio ambiente, idea maneras para protegerlo y es más capaz de pagar los costes.”* (Pinker, 2018)

Aunque Pinker y Boisvert no creen en mercados no intervenidos, como si lo hace Carreiro, ambos confirman lo que este último propone y cree: la innovación y el poder productor de riqueza de los mercados son los que producen las tecnologías que son tan esenciales para poder superar los peligros y problemas medioambientales. (McMaken, 2018)

Boisvert concluye así que si continuamos desarrollando tecnologías que ya están en proceso de investigación:

*“Conseguiremos más comida, aprovecharemos mejor el agua, nos refrescaremos más vigorosamente, nos trasladaremos a nuevos terrenos y construiremos (y reconstruiremos) nuevas ciudades. Explotaremos las novedades tecnológicas, pero sobre todo mejoraremos las tecnologías familiares y las desarrollaremos más ampliamente. No haremos esto debido al cambio climático, sino debido a retos más urgentes como el crecimiento de la población y la demanda de niveles de vida más altos. Los medios por los que superaremos problemas concretos planteados por el cambio climático se parecen menos al “desarrollo sostenible” previsto por los verdes y más al desarrollo normal que siempre nos ha sostenido.”* (Boisvert, 2018)

McMaken llega a la conclusión que los costes de implementar el plan climático global que piden los propulsores de Thunberg serían extremadamente altos. Si se adoptan nuevas regulaciones medioambientales radicales, es probable que la innovación y la formación de capital se vean negativamente afectadas. Concluye así que: *“... el resultado probable es una destrucción de las*

*mismas cosas que necesitamos para tratar los desafíos medioambientales a los que nos enfrentaremos.*” (McMaken, 2018)

#### **4. EL GRETARISMO<sup>5</sup> COMO IDEA TOTALITARIA**

Hay que recalcar el fin último de los postulados de Thunberg y por tanto de sus promulgadores: una mayor regulación estatal (y ende mayor intervención estatal sobre la riqueza de las personas) para “mitigar” el cambio climático.

Hayek en su libro *Camino de Servidumbre*, tiene un capítulo donde ilustra que es el totalitarismo, el mismo que servirá de base para contraponerlo con el gretarismo. En él, Hayek menciona como los planificadores (en este caso los gretarianos<sup>6</sup>) han considerado su tarea tan seriamente, que apenas cuestionan que su nueva economía “verde” debe marchar por líneas más o menos dictatoriales. (Hayek, 2008)

Hilaire Belloc en su libro *The Servile State* dice una frase que ilustra el totalitarismo desde una lupa austriaca: “*El control de la producción de riqueza es el control de la vida humana misma.*” Eso es lo que quiere el gretarismo, controlar los medios de producción de riqueza, dirigirlos y disminuir la libertad y calidad de vida de los individuos.

#### **5. CONCLUSIONES**

Habiendo realizado un extenso análisis del gretarismo, se puede concluir lo siguiente: estamos ante la nueva ideología totalitaria del siglo XXI. No solo porque Thunberg llama a una “rebelión” de masas (como bien lo hacía el marxismo), sino porque todo el planteamiento de este movimiento es liberticida y atenta contra el libre mercado. Sus propuestas intervencionistas no son más que un medio para alcanzar la riqueza, y que se quede en manos de una “élite” medioambiental mediante la disminución de la calidad de vida del resto de personas.

Me atrevo a señalar que estamos ante la nueva ideología totalitaria. No hace mucho del fascismo y el marxismo, pero, si bien la primera fue derrotada, la segunda ha tomado una nueva cara, la cara del medio-ambientalismo apocalíptico con Thunberg como su precursora.

Las propuestas de Thunberg tienen un costo altísimo sobre la calidad de vida y la generación de riqueza. No poseen fundamento alguno, ya que se ha comprobado en el presente trabajo que sus teorías sobre vuelos son falsas y lo único que apelan es al sentimiento del ser humano mediante el intento de anular el raciocinio y el pensamiento crítico.

Queda demostrado que la única solución al cambio climático, o más bien, la mitigación de algo que es cíclico e inevitable es el libre mercado y la innovación tecnológica, con la ausencia de un estado o fuerzas coercitivas sobre el mismo y sobre la libertad de los seres humanos.

#### **6. BIBLIOGRAFÍA**

Biblioteca Nacional de Medicina de los EE.UU. (2018). *MedlinePlus*. Obtenido de <https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/001546.htm>

Boisvert, W. (2018). *The Conquest of Climate. Progress and Peril*. Obtenido de <http://progressandperil.com/2018/02/23/the-conquest-of-climate/>

Carreiro, O. R. (s.f.). *Juan de Mariana*. Obtenido de Instituto Juan de Mariana: [https://juandemariana.org/wp-content/uploads/2018/06/libro\\_de\\_actas\\_x\\_congreso\\_0.pdf#page=36](https://juandemariana.org/wp-content/uploads/2018/06/libro_de_actas_x_congreso_0.pdf#page=36)

---

<sup>5</sup> Denominación del autor para la corriente ideológica propuesta por Greta Thunberg

<sup>6</sup> Sírvasse el lector de entender el termino como denominador de los seguidores de las teorías de Thunberg.

- Confederacion Asperger España. (2019). *Asperger*. Obtenido de CAE Síndrome de Asperger y otros TEA: [https://www.asperger.es/sindrome\\_asperger\\_infancia\\_sintomas.html](https://www.asperger.es/sindrome_asperger_infancia_sintomas.html)
- García-Vaquero M, Sánchez-Bayón A, Lominchar J (2021) European Green Deal and Recovery Plan: Green Jobs, Skills and Wellbeing Economics in Spain. *Energies*. 14(14), 4145. <https://doi.org/10.3390/en14144145>
- Goncalves, A. (28 de Enero de 2019). Planes or Cars - Which Pollutes the Most? Which is More Sustainable? *YouMatter*. Obtenido de <https://youmatter.world/en/plane-or-cars-which-means-of-transport-pollutes-the-most/>
- Hayek, F. (2008). *Camino de Servidumbre*. Madrid: Union Editorial .
- Heredia J, Sánchez-Bayón A (2020) The European transition to a green energy production model, *Small Business International Review*, 4(2): 39-52. DOI: <https://doi.org/10.26784/sbir.v4i2.246>.
- Kirzner, I. (1998). *Competencia y Empresarialidad*. Madrid: Nueva Biblioteca de la Libertad .
- McMaken, R. (2018). ¿Teméis el calentamiento global? Los mercados nos ofrecen nuestra mejor posibilidad de supervivencia. *Mises Wire*. Obtenido de <https://mises.org/es/wire/%C2%BFtem%C3%A9is-el-calentamiento-global-los-mercados-nos-ofrecen-nuestra-mejor-posibilidad-de>
- Pinker. (2018). *The Breakthrough*. Obtenido de <https://thebreakthrough.org/index.php/journal/no.-8-winter-2018/enlightenment-environmentalism?>
- Rothbard, M. (2013). Ley, Derechos de Propiedad y Contaminación del Aire . *Ludwig von Mises Institute*, 48.
- Sánchez-Bayón A (2017a) Revelaciones conceptuales y lingüísticas de la posglobalización. *Carthaginensia*, 33: 411-458.
- Sánchez-Bayón A (2017b) Apuntes para una teoría crítica humanista y su praxis económico-empresarial en la posglobalización, *Miscelánea Comillas*, 75(147): 305-329
- Sánchez-Bayón A (2018) Balance de la Sociología tras la globalización. *EDUSER*, 10(1): 49-68.
- Sánchez-Bayón A (2019) Problemas convergentes de derecho, economía y sociología en la posglobalización, *Derecho y Cambio Social*, 57: 12-41
- Sánchez-Bayón A (2020a) Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización. *Bajo Palabra*, 24: 293-318. doi:10.15366/bp.2020.24.015
- Sánchez-Bayón A (2020b) Estudios económicos en la encrucijada, *Semestre Económico*, 23(55), 47-66. DOI: <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a2>.
- Sánchez-Bayón A (2020c). Una historia epistemológica de los estudios de ciencias jurídicas y económicas. *Derecho y Cambio Social*, 62: 468-498. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7626210>
- Sánchez-Bayón A (2021a) Inspiración de la regulación y políticas públicas de la nueva economía social: semblanza de Rifkin desde *Comunicación y Economía*. *Derecho y Cambio Social*, 63: 1-14
- Sánchez-Bayón A (2021b) Urgencia de una filosofía económica para la transición digital: Auge y declive del pensamiento anglosajón dominante y una alternativa de bienestar personal, *Miscelánea Comillas. Rev. Ciencias Humanas y Sociales*, 79(155): 521-551. DOI: <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i155.y2021.004>
- Sánchez-Bayón A (2021c) Una historia de las ciencias económicas desde sus raíces y disciplinas duales: de la hacendística y cameralología a la economía aplicada y su giro hermenéutico. *Revista Facultad De Ciencias Económicas*, 29(2), 87-103. <https://doi.org/10.18359/rfce.5439>
- Sánchez-Bayón A (2021d) Giro hermenéutico y revolución coopernicana en Ciencias Económicas. *Encuentros multidisciplinares*, 23(68): 1-26
- Sánchez-Bayón A, Fuente C, Campos G (2018) Plan de acción frente al consumismo global de la Nueva Economía: Revelaciones sobre economía, empresa y consumo del s. XXI. *Revista Empresa y Humanismo*, 21(1): 69-93. doi:10.15581/015.XXI.69-93
- Snapes, Laura (25 de julio de 2019). «'Time to rebel': Greta Thunberg adds voice to new song by the 1975». *The Guardian* (en inglés). Consultado el 25 de julio de 2019.

- Trincado E, Sánchez-Bayón A, Vindel JM (2021) The European Union Green Deal: Clean Energy Wellbeing Opportunities and the Risk of the Jevons Paradox. *Energies*. 14(14), 4148.  
<https://doi.org/10.3390/en14144148>
- Valero J, Sánchez-Bayón A (2018) *Balance de la globalización y teoría social de la posglobalización*. Madrid: Dykinson.
- Vindel JM, Trincado E, Sánchez-Bayón A (2021) European Union Green Deal and the Opportunity Cost of Wastewater Treatment Projects. *Energies*, 14(7): 1994 (1-18)  
<https://doi.org/10.3390/en14071994>