

ENTREVISTAS VIRTUALES CON GRANDES CIENTÍFICOS DE LA HISTORIA

Continuamos en este número de la revista con Entrevistas, de carácter virtual y lógicamente imaginarias, a algunos de los científicos más importantes de la Historia, y que tuvieron un carácter marcadamente *multidisciplinar*, abarcando distintas disciplinas científicas y por ello con unas grandes, holísticas y transversales aportaciones al conocimiento científico, y por tanto al progreso de la humanidad. La finalidad de publicar estas entrevistas es esencialmente *divulgativa*, haciendo llegar al lector de una forma amena distintos conceptos, materias y conocimientos científicos a través de estos personajes, y ello con ánimo de incrementar en alguna medida el acervo científico de los propios lectores, así como dar a conocer en mayor medida y homenajear a esos verdaderos genios científicos que nos van a acompañar en esta sección de la revista.

Esta Entrevista virtual se la hacemos a **Aristóteles**, uno de los grandes filósofos y científicos de la historia, verdadero ejemplo y referente de la *multidisciplinariedad*, y que hizo grandes aportaciones en distintos terrenos científicos como Ética, Biología, Lógica, Política, Física o Metafísica, y que puede servir así como gran ejemplo y referente de la curiosidad científica y la persistencia en las investigaciones y la observación de la realidad.

ENTREVISTA VIRTUAL A ARISTÓTELES

PREGUNTA.-Maestro Aristóteles, ¿cuál es el fin último de todas las acciones humanas y por qué lo buscamos?

RESPUESTA: *Todo arte, toda investigación y toda elección humana parecen tender a algún bien, pero existe un fin que deseamos por sí mismo y no por causa de otra cosa. Este fin supremo es la "eudaimonia", que a menudo traducís como felicidad, aunque es más bien una "actividad del alma conforme a la virtud". No es un placer momentáneo ni una posesión como la riqueza o el honor, sino el florecimiento del ser humano en su función más propia: la razón. Por lo tanto, buscamos la felicidad porque es lo único que completa nuestra naturaleza y le da sentido a la existencia a lo largo de una vida entera, pues una sola golondrina no hace verano, ni tampoco un solo día de virtud hace a un hombre feliz.*

¿Cómo explica usted el constante cambio y movimiento que observamos en la Naturaleza?

El cambio no es el paso del no-ser al ser, como creían algunos, sino el paso de la potencia al acto. Todo ser tiene capacidades latentes, como la semilla que es un árbol en potencia, y el movimiento es precisamente el proceso de actualización de esa potencia mientras aún permanece como tal. Para que haya movimiento, debe haber algo que cambie (la materia), algo hacia lo cual cambie (la forma) y un motor que inicie el proceso. En última instancia, la cadena de motores debe detenerse en un Primer Motor Inmóvil, que es acto puro y mueve al mundo no por contacto físico, sino como el objeto del deseo y del pensamiento mueve a quien lo ama.

¿Cuál es la mejor forma de gobierno y qué papel juega la clase media en ella?

El mejor régimen es aquel que permite a cada ciudadano actuar de la mejor manera y vivir felizmente, pero en la práctica, la "Politeia" o República es la más estable. Este sistema es una mezcla de oligarquía y democracia que busca el equilibrio, apoyándose fundamentalmente en una clase media numerosa y fuerte. Donde la clase media es grande, hay menos riesgo de facciones y guerras civiles, pues los muy ricos tienden a la soberbia y los muy pobres a la malicia. Un Estado compuesto por iguales y semejantes, que es lo que sucede en la clase media, garantiza que el gobierno se ejerza con justicia y que la ciudad no se divida entre amos y esclavos, sino entre ciudadanos libres.

¿Qué define la esencia del ser humano frente a los demás animales?

*El hombre es, por naturaleza, un *zoon politikon*, un animal destinado a vivir en la ciudad, porque solo en la comunidad política puede alcanzar su plena suficiencia y perfección. Además, es el único animal que posee *logos*, que no es solo voz para expresar dolor, sino razón y palabra para manifestar lo conveniente, lo perjudicial, lo justo y lo injusto. Los animales gregarios viven juntos por instinto, pero el hombre lo hace para compartir una percepción común del bien y de la justicia. Aquel que no puede vivir en sociedad, o que no necesita nada por su propia suficiencia, no es parte de la ciudad, sino que es una bestia o es un dios.*

¿Qué es para usted la justicia y cómo se aplica en la sociedad?

La justicia es la virtud más completa porque es la práctica de la excelencia en relación con los demás, y no solo para uno mismo. Se divide principalmente en distributiva y correctiva: la primera reparte honores y riquezas según el mérito de cada uno, siguiendo una proporción geométrica. La segunda se encarga de rectificar las desigualdades en los intercambios y contratos, tratando a las partes como iguales ante la ley para restaurar el equilibrio perdido. Además, existe la equidad, que es una corrección de la ley escrita cuando esta es insuficiente debido a su generalidad, permitiendo aplicar la justicia de manera humana y adaptada a los casos particulares.

¿Podría explicarnos su teoría de las cuatro causas para entender la existencia de algo?

Para conocer verdaderamente una cosa, debemos entender el "porqué" de su existencia a través de cuatro principios fundamentales. Primero, la causa material, que es aquello de lo que está hecho algo, como el bronce de una estatua; segundo, la causa formal, que es la esencia, el modelo o la definición de lo que es; tercero, la causa eficiente, que es el iniciador del cambio, como el escultor que golpea el metal. Finalmente, y la más importante, es la causa final, que es el propósito o el "para qué" de la cosa. En la naturaleza, todo sucede con una finalidad, y entender ese propósito es la culminación de la sabiduría científica y filosófica.

¿Cuál es su visión sobre el alma humana y su relación con el cuerpo?

El alma no es un espíritu aprisionado en una cárcel, sino que es el "acto primero" de un cuerpo natural que tiene vida en potencia. Es la forma del cuerpo, del mismo modo que la visión es el acto del ojo; si el ojo fuera un animal, la vista sería su alma. No puede haber alma sin cuerpo, ni cuerpo vivo sin alma, pues son una unidad sustancial de materia y forma. Sin embargo, dentro del alma humana existe el intelecto, que parece ser una facultad superior capaz de conocer las verdades eternas. Mientras que las funciones nutritivas y sensitivas mueren con el cuerpo, el intelecto agente es separable, inmortal y eterno, siendo la parte más divina de nosotros.

¿Qué diferencia hay entre Ciencia y opinión?

La Ciencia es un conocimiento firme, basado en demostraciones y en la comprensión de las causas. Es universal y necesario, lo que significa que no cambia según las circunstancias. En cambio, la opinión es variable e incierta, ya que depende de percepciones o creencias. La opinión puede ser correcta, pero carece de fundamento sólido. Por ello, no proporciona verdadera seguridad en el conocimiento. La ciencia, en cambio, busca la verdad de manera rigurosa y sistemática.

¿Qué opina sobre el Arte?

El Arte es una forma de imitación de la realidad, pero no en un sentido literal. A través del arte, se representan acciones humanas que revelan verdades universales. La tragedia, por ejemplo, permite experimentar emociones como el miedo y la compasión, produciendo una purificación. El arte tiene un valor educativo, ya que influye en el carácter. Además, puede mostrar lo que podría ser, no solo lo que es. Por ello, es una actividad profundamente humana.

¿Qué papel tiene la Educación en la vida humana?

La educación es fundamental para formar ciudadanos virtuosos y racionales. No se trata únicamente de transmitir conocimientos, sino de moldear el carácter y los hábitos. Desde la infancia, es necesario orientar a las personas hacia el bien mediante la práctica. La educación debe estar al servicio de la comunidad, ya que el individuo no vive aislado. Además, debe cultivar tanto la razón como las emociones, enseñando a gobernar estas últimas. Sin educación, la virtud difícilmente puede desarrollarse plenamente.

¿Existe una causa primera del universo?

Todo lo que se mueve es movido por algo, y esta cadena no puede continuar indefinidamente. Por ello, debe existir un primer motor inmóvil que sea causa de todo movimiento. Este principio no cambia ni se mueve, pero es origen de todo lo demás. Es una realidad perfecta, que actúa como fin último. No causa por empuje, sino por atracción, como aquello que es deseado. Así se explica el orden del universo.

¿Cómo debería vivir una persona para alcanzar la plenitud?

Una persona debe vivir conforme a la virtud, guiando sus acciones por la razón. Esto implica desarrollar buenos hábitos y evitar los excesos. También debe participar en la vida de la comunidad, ya que el ser humano es un ser social. La búsqueda del conocimiento es igualmente importante, pues perfecciona la mente. Además, es necesario cultivar relaciones de amistad y actuar con justicia. Solo así se puede alcanzar una vida plena y verdaderamente humana.

¿Qué importancia tiene la Lógica?

La lógica es una herramienta indispensable para pensar con claridad. Sin ella, el discurso se llena de errores, ambigüedades y conclusiones falsas. El razonamiento bien construido permite distinguir lo verdadero de lo aparente. Los silogismos ordenan el pensamiento y muestran cómo una conclusión se sigue de sus premisas. La lógica no sustituye a la realidad, pero ayuda a no confundirnos al estudiarla. Quien razona mal puede tener muchas palabras y, aun así, poca verdad.

¿Qué piensa sobre la Democracia?

La democracia puede ser útil cuando respeta la ley y busca el bien común. Sin embargo, si se degrada, corre el riesgo de convertirse en dominio de la multitud interesada. Ninguna forma de

gobierno es buena solo por su nombre; importa cómo se practica. Yo valoro el equilibrio y la moderación, porque los extremos suelen ser inestables. Es preferible una constitución mixta, donde participen diversos sectores con orden. El mejor régimen es aquel que evita la tiranía, la oligarquía y la demagogia.

¿Qué relación existe entre Ética y Política?

La ética y la política no están separadas, porque ambas buscan el bien humano. La ética se ocupa de la persona, y la política de la comunidad que la hace posible. No puede haber ciudadanos virtuosos en una ciudad injusta, ni una ciudad sana con almas corrompidas. La ley debe ayudar a formar hábitos morales y a sostener el orden común. Así, el buen gobierno no solo administra recursos: orienta la vida hacia la excelencia. La política, en su sentido más alto, es ética aplicada a la vida colectiva

¿Por qué afirma que el ser humano es un "animal político"?

Sostengo que el hombre es por naturaleza un animal político porque la naturaleza no hace nada en vano; nos ha dotado de lenguaje, a diferencia de otras bestias, para comunicar conceptos de justicia e injusticia, bien y mal. Fuera de la polis, alguien sería una bestia o un dios, pero no un humano pleno, pues solo en comunidad podemos desarrollar nuestras capacidades éticas y racionales. La ciudad-estado es anterior al individuo en el orden del ser, así como el todo es anterior a la parte; sin leyes, costumbres y relaciones cívicas, el hombre es el peor de los animales. Incluso la felicidad requiere vivir entre otros, porque somos seres incompletos fuera del vínculo político.

¿Cómo clasifica las distintas formas de gobierno y cuál considera la mejor?

Clasifico los gobiernos según dos criterios: quién gobierna (uno, pocos o muchos) y si buscan el bien común o el interés privado. Las formas rectas son: monarquía (gobierno de uno para el bien común), aristocracia (gobierno de los mejores) y república o politeia (gobierno de muchos para el bien común). Las corruptas son: tiranía, oligarquía y democracia desviada —que no es la verdadera democracia sino el gobierno demagógico de los pobres. La mejor forma en abstracto sería la monarquía si existiera un hombre de virtud divina; pero en la práctica, para la mayoría de ciudades, la politeia, que combina elementos de oligarquía y democracia con una clase media fuerte, es la más estable y deseable.

¿Cómo fundamenta su teoría del movimiento y el motor inmóvil?

Todo lo que se mueve es movido por otro, pero para evitar una cadena infinita debe haber un primer motor que no sea movido por nada. Ese motor inmóvil no es una causa eficiente como un empujón, sino causa final: mueve como objeto de deseo y pensamiento, es decir, atrae al cosmos hacia su propia perfección. Dicho motor es acto puro, sin potencia alguna, pensamiento de pensamiento, vida perfecta e inmutable. Los cielos, movidos por su amor a ese ser divino, generan los movimientos circulares y eternos que a su vez causan cambios en el mundo sublunar. Así se sostiene el cosmos sin necesidad de un creador temporal.

¿Qué opina sobre la esclavitud? ¿Es natural o solo una convención?

Distingo entre esclavitud por ley (convencional) y esclavitud por naturaleza. Hay seres humanos que nacen con un alma incapaz de deliberar completamente y solo capaces de obedecer las órdenes de la razón de otro; esos son esclavos por naturaleza, y para ellos la esclavitud es justa y beneficiosa, pues los integra en una comunidad racional. Sin embargo, la esclavitud convencional que reduce a hombres libres nacidos en Grecia a esclavos por mera conquista o deuda es injusta. Reconozco que es polémico determinar quién es realmente esclavo por naturaleza, y muchos que parecen esclavos pueden tener

alma de hombre libre. Mi defensa no es del esclavismo existente, sino de cierta jerarquía natural en todo ser vivo.

¿Cómo explica el conocimiento? ¿Nacemos con ideas o todo viene de la experiencia?

Rechazo totalmente la doctrina de las ideas innatas; nuestra mente al nacer es como una tabula rasa, una pizarra limpia, aunque con capacidad de pensar. Todo conocimiento comienza con los sentidos: percibimos particulares, la memoria retiene esas percepciones y la experiencia -muchos recuerdos de lo mismo- genera un concepto universal. El intelecto agente, que llamo nous poiētikos, ilumina las imágenes fantasmales para hacer inteligibles las esencias. No hay ideas sin imágenes previas; por tanto, quien no ha sentido algo no puede pensarlo. Conocemos la sustancia y las causas mediante inducción y abstracción, no por reminiscencia platónica.